

ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕНОВЫХ ПРОПОРЦИЙ В ПРОДУКТОВЫХ ЦЕПОЧКАХ АПК

Т.В. Остапенко

к.э.н., Институт аграрных проблем РАН, г. Саратов

E-mail: tanya_ostapenko_76

Аннотация Исследованы факторы изменения ценовых пропорций в продуктовых цепочках агропродовольственного комплекса. Выявлено, что серьезной проблемой является опережающий рост цен на продукцию агропродовольственного комплекса по сравнению с ростом потребительских свойств качества продукции. Существующая импортозависимость агропродовольственного комплекса проявляется в отношении ресурсов производства: семена и посадочный материал, корма, племенной и генетический материал, средства механизации и автоматизации. Установлено, что рост цен на промежуточную продукцию часто опережает рост цен на конечную продукцию. Обоснована необходимость согласования цен на конечную и промежуточную продукцию, управление структурой затрат.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, продуктовые цепочки, ценовые диспропорции, импортозамещение

Ценовые диспропорции в агропродовольственном комплексе обусловлены как внешними факторами, динамикой спроса и предложения, так и внутренними факторами развития отраслей. Изменение внешнеэкономической конъюнктуры и нестабильность внутренней конъюнктуры, а также различное экономическое положение продуктовых цепочек накладывают свой отпечаток на цены.

Цены на мясную и молочную продукцию во многом определяются состоянием отрасли животноводства. Особое влияние на формирование цены на конечную продукцию оказывают высокая зависимость сельхозтоваропроизводителей от транснациональных селекционных

корпораций, зарубежных поставщиков технологического оборудования, кормовых добавок и ветеринарных препаратов. Сформировавшаяся за последние годы технологическая импортозависимость отрасли также не позволяет нарастить объемы производства молока для замещения импортной молочной продукции на внутреннем рынке.

Тенденции мирового молочного рынка оказали значительное влияние на внутренний молочный рынок. Наблюдаемый в последние годы на мировом молочном рынке дефицит молочного жира привел к высоким внутренним ценам на сливочное масло и низким ценам на сухое обезжиренное молоко.

Существующая импортозависимость проявляется в отношении ресурсов производства: семена и посадочный материал, корма, племенной и генетический материал, средства механизации и автоматизации.

На динамику цен в продуктовых цепочках повлияла промежуточная продукция, поступающая по импорту. Отмечается рост импорта кормов для животных из Беларуси в Россию. Так, за период с 2015 по 2016 годы импорт кормов из Беларуси вырос с 27,5 тыс. т до 31,8 тыс.т. При этом цена на импортные корма в 2015 году составляла 1595,5 долл.США/т, а в 2016 году цена выросла до 1602,0 долл.США/т.

Пальмовое масло широко применяется не только в молочной промышленности, но и в других альтернативных производствах. Импорт пальмового масла за период с 2009 по 2016 годы вырос с 526,0 тыс. тонн до 891,0 тыс. тонн. Решающее значение имеет его цена. В 2016 году средняя импортная цена 1 килограмма пальмового масла составляла 0,73 доллара, в то время как оливковое стоило 3,47 доллара за килограмм, а его ближайший конкурент подсолнечное масло – 0,85 доллара за килограмм [1].

По данным ФТС России в 2017 году импорт сухого молока составил 122 тысяч тонн. Количество ввезенного, но незадекларированного продукта по экспертным оценкам составляет примерно 20,0% от легально импортированного. На долю Беларуси приходится более 70,0% импорта сухого молока.

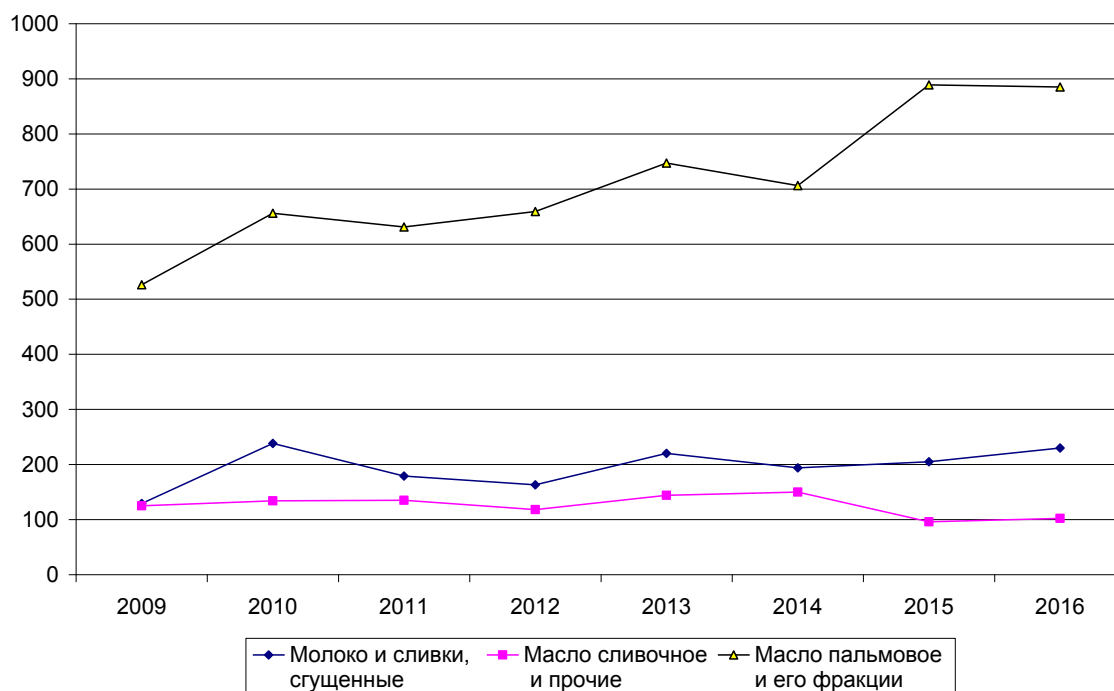


Рисунок 1. Динамика импорта молочной продукции и импорта пальмового масла, тыс. тонн. По данным Основные показатели сельского хозяйства России в 2017 году. Росстат. М., 2018

Динамика импорта молочной продукции из Беларуси приведена в таблице 1. В 2016 году цены импортных поставок из Беларуси на масло сливочное выросли на 25,6%, молоко и сливки сгущенные на 0,4 %, молоко и сливки сгущенные сухие на 2,7 %.

Выявлено, что рост цен на промежуточную продукцию часто опережает рост цен на конечную продукцию. Следовательно, необходимо согласование цен на конечную и промежуточную продукцию, управление структурой затрат.

Особый интерес представляет структура розничных цен отдельных видов продовольствия. В производстве отечественных колбасных изделий используется импортное сырье.

Девальвация национальной валюты привела к сокращению ассортимента и росту цен на зарубежные мясные и колбасные изделия. За период с 2014 по 2016 годы в абсолютном выражении выросла себестоимость производства колбасных изделий.

Таблица 1. Цены и объемы импорта молочной продукции из Беларуси в Россию

	2013		2014		2015		2016	
	Количество, тыс.т	Цена долл. США /т	Количество, тыс.т	Цена долл. США /т	Количество, тыс.т	Цена долл. США /т	Количество, тыс.т	Цена долл. США /т
Молоко и сливки сгущенные	272,2	831,3	318,6	827,1	320,1	578,7	310,4	580,9
Молоко и сливки сгущенные и сухие	210,1	3709,4	175,5	3514,9	216,2	2127,3	194,8	2185,7
Пахта, йогурт, кефир	64,2	1379,7	79,4	1413,4	82,2	1046,4	96,8	942,6
Масло сливочное	61,9	5402,9	66,9	5080,7	85,8	3116,5	82,2	3914,0
Сыры и творог	136,2	4611,2	164,0	4808,3	180,3	3493,2	201,2	3358,9

По данным Таможенной статистики РФ

http://www.customs.ru/index.php?id=13858&Itemid=2095&option=com_content

Анализ структуры розничных цен на молочные продукты проведен за период с 2014 по 2016 годы. Исследование показало, что доля стоимости сырья в структуре розничных цен по маслу сливочному снизилась с 59,8 % до 55,9 %, сырам сычужным снизилась с 47,5 % до 44,4 %. При этом доля прибыли выросла по маслу сливочному с -4,7 % до 3,6%, сырам сычужным с 2,3 % до 5,1 % соответственно.

Таблица 2. Структура розничных цен на отдельные виды продовольствия в 2014 и 2016 годах в РФ (в % к розничной цене)

	Масло сливочное		Сыры сычужные твердые и мягкие		Колбаса вареная высшего сорта		Колбаса полукопченая	
	2014	2016	2014	2016	2014	2016	2014	2016
Стоимость сырья и основных материалов	59,8	55,9	47,5	44,4	46,6	43,3	43,8	44,0
Расходы на переработку сырья	20,7	15,9	14,2	14,2	16,7	16,2	15,9	17,2
Прибыль убыток промышленных организаций	-4,7	3,6	2,3	5,1	5,4	8,0	6,6	6,3
НДС	7,2	6,2	5,4	5,4	6,7	6,1	6,1	6,3
Оборот сферы обращения	17,0	18,4	30,6	30,9	24,6	26,4	27,6	26,2

По данным Цены в России. 2016: Стат.сб. /Росстат – М., 2016. - с. 62-64

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138717314156

Это во многом связано с замещением перерабатывающими предприятиями молочного жира и белка животного происхождения растительными тропическими жирами.

Особенности развития молочнопродуктовой цепочки обусловлены несовершенством действующего механизма ценообразования, при котором основной доход в товаропроизводящей цепи получает переработчик и продавец готовой молочной продукции, необходимостью вложения больших финансовых ресурсов и длительной окупаемостью финансовых проектов.

В 2016 году сельхозтоваропроизводитель, предприятие переработки и сфера обращения в составе технологической цепочки получали соответственно по 1,13, 4,41 и 7,03 руб. прибыли на каждом литре молока. Большая часть прибавочного продукта, произведенного в скотоводстве, через систему цен перераспределяется в пользу предприятий переработки и сферы обращения. В 2017 году внутренние розничные цены на молоко превышали цены производителей более чем в два раза. Структура затрат и доходов участников молочнопродуктовой цепочки приведена в таблице 3.

Таблица 3. Структура затрат и доходов участников молочнопродуктовой цепочки

	Доля в совокупных затратах, %			Доля в общей прибыли, %		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Сельскохозяйственный производитель	48,1	50,2	55,4	8,9	8,9	7,5
Переработка	40,5	38,5	34,4	36,7	36,4	33,7
Сфера обращения	11,4	11,2	10,2	54,4	54,7	58,8

Рассчитано по данным Цены в России. 2016: Стат.сб. /Росстат – М., 2016. - с. 62-64

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138717314156

Неэквивалентность обмена заключается в том, что промежуточные стадии молочнопродуктовой цепочки несут большую часть затрат на производство конечной продукции, но при этом получают меньшую долю совокупной прибыли, генерируемой цепочкой. Необходимо соблюдение основных принципов интеграции: единство целей участников,

сбалансированность их развития, усиление слабого звена в продуктовой цепочке, инновационность технологий производства.

Низкие отпускные цены у сельхозтоваропроизводителей мяса КРС не позволяют обеспечить доходность производства мяса крупного рогатого скота и вести расширенное воспроизводство в отрасли.

В птицеводстве развитие экспорта происходит за счет ценового демпинга, что снижает экономическую заинтересованность производителя в расширенном воспроизводстве. В птицеводстве экспортные цены в полтора раза ниже цен сельхозтоваропроизводителей на внутреннем рынке и на 33,0 % меньше цен импортных контрактов [2]. Необходима государственная поддержка экспорта птицеводческой отрасли.

Самой конкурентоспособной и динамично развивающейся отраслью является отечественное свиноводство. Создание в последние годы современных мощностей по убою и глубокой разделке свиней позволило поставлять в розничную сеть готовую продукцию с высокой добавленной стоимостью, существенно повысить рентабельность реализации свиноводческой продукции и сделать отрасль привлекательной для инвесторов.

Специфика овощепродуктовой цепочки заключается в том, что продукция не предусматривает переработки, а направляется сразу на реализацию в торговлю. В овощепродуктовой цепочки наиболее выражена деятельность торгово-посреднических структур.

Особый интерес представляет анализ цен на овощную продукцию. По данным Минсельхоза оптовые и розничные наценки составляют 60,5% от конечной цены на овощи открытого грунта, 54,0 % - на картофель, и 36,8 % - на тепличные овощи. В то же время надбавки на цельное питьевое молоко и мясо (говядину) – в три раза меньше. На молоко 20,1 %, на мясо 20,5 % [3].

Неразвитость отечественного семеноводства ведет к росту промежуточного импорта в овощеводстве и картофелеводстве. Зависимость отечественных перерабатывающих предприятий от импортного сырья связана не только с сезонностью производства овощей, но и с разницей стоимости

отечественной и импортной свежей овощной продукции. Сырье импортного производства имеет высокие показатели сохранности при низких качественных и вкусовых характеристиках. Серьезной проблемой является опережающий рост цен на продукцию по сравнению с ростом потребительских свойств качества продукции.

В условиях санкционных ограничений и введенного эмбарго овощеперерабатывающим предприятиям пришлось столкнуться с проблемой переориентации на других поставщиков и повышения стоимости сырья, что вызвано удаленностью поставщиков.

Для преодоления проблем в овощепродуктовой цепочке необходимо формировать селекционно-семеноводческие центры, развивать инфраструктуру, создавать оптово-распорядительные центры, заготовительные базы, склады, терминалы, оснащенные холодильным оборудованием.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ проект «Научное обоснование целевых программ развития продуктовых цепочек в агропродовольственном комплексе России» № 17-02- 00789 – ОГН.

Список литературы

1. Россия покупает пальмового масла больше, чем молока. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://newsland.com/user/4297826898/content/rossiia-pokupaet-palmovogo-masla-bolshe-chem-moloka/5949417>
2. А.В. Чинаров Внешнеторговый потенциал мясного животноводства в России/В.А. Чинаров/ Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий 2018 №5 с.23-24
3. Анастасия Князева Наценки на овощи достигли 60 % Известия 19 октября 2017 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://iz.ru/659264/anastasiia-kniazeva/natcenki-na-ovoshchi-dostigli-60>
4. Цены в России. 2016: Стат.сб. /Росстат – М., 2016. -151 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138717314156
5. Таможенная статистика РФ [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?id=13858&Itemid=2095&option=com_content