

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 664.726.7
<https://agroconf.sgau.ru>

Перспективы развития молочной отрасли РФ

Александр Владимирович Анисимов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия.

E-mail: anisimovaleksan@mail.ru

Аннотация. В статье проанализирован возможный рост производства молочных продуктов за счет создания новых и развития существующих малых животноводческих предприятий, собственная переработка молока на которых будет экономически эффективной. Рассмотрены современные альтернативы традиционным предприятиям по переработке молока - модульные молочные цеха и мобильные цеха, которые по сравнению с традиционными предприятиями по переработке молока обладают существенно меньшими капитальными затратами на строительство.

Ключевые слова: мобильный цех, переработка молока, капитальные затраты.

Для цитирования: Анисимов А.В. Перспективы развития молочной отрасли РФ // Аграрные конференции. 2022. № 32(2). С. 1-5. <http://agroconf.sgau.ru>

NATURAL SCIENCES

Original article

Prospects for the development of the dairy industry in the Russian Federation

Aleksandr V. Anisimov

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Abstract. The article analyzes the possible growth in the production of dairy products through the creation of new and development of existing small livestock enterprises, where their own milk processing will be cost-effective. Modern alternatives to traditional milk processing enterprises are considered - modular dairy workshops and mobile workshops, which, in comparison with traditional milk processing enterprises, have significantly lower capital costs for construction.

Keywords: mobile workshop, milk processing, capital costs.

For citation: Anisimov A.V. Prospects for the development of the dairy industry in the Russian Federation // Agrarian Conferences, 2022; (32(2)): 1-5 (In Russ.). <http://agroconf.sgau.ru>

Введение. Рост производства молока и продуктов его переработки возможен за счет развития существующих средних и малых животноводческих хозяйств, что в свою очередь возможно лишь за счет производства продукции с высокой добавочной стоимостью, т.е. реализации не сырого молока, а продуктов его переработки.

Создание небольших «семейных» молочных ферм с мощностью от 20 до 200 коров, в которых будет производиться до 4000 литров молока в сутки не только позволит получать высококачественный конечный продукт, но будет способствовать вовлечению в сельский уклад жизни молодёжи, возвращающейся после получения профильного аграрного образования на село, привлекая на производство с/х продукции новые технологии, оборудование, что в свою очередь повысит эффективность производства «семейных» ферм.

Методика исследований. Переработка молока непосредственно в хозяйстве где его произвели имеет много преимуществ, главной из которых является более низкая себестоимость получаемых продуктов, чем на отдельных крупных перерабатывающих предприятиях. Что в первую очередь связано с большой разницей между себестоимостью сырого молока и его рыночной стоимостью. Так, согласно официальным данным министерства сельского хозяйства Саратовской области, в 2021 году себестоимость производства 1 кг сырого молока составила 23,5 рубля, а средняя отпускная цена зафиксирована на уровне 28,6 рублей за 1 кг [1]. В реальности этот разрыв ещё больше. Данная разница имеет большое значение, т.к. в структуре себестоимости молочных продуктов затраты на приобретение сырого молока занимают до 80 %. Т.е. хозяйство производящее молоко, имеет существенное экономическое преимущество перед перерабатывающим предприятием, покупающим его по рыночным ценам.

Результаты исследований. Немаловажным фактором в пользу внутрихозяйственной переработки молока является то, что в крупные перерабатывающие комплексы имеют большую налоговую нагрузку (НДС, налоги на прибыль, недвижимость и землю и др. что закладывается в себестоимость готовой продукции [2, 3]. Небольшие же сельхозпредприятия оплачивают вместо этих налогов единый сельскохозяйственный налог, который значительно ниже. А молоко, производимое хозяйством для собственных нужд, не облагается НДС. Т.е. в себестоимости внутрихозяйственной переработки молока более 80% составляет собственное молоко.

Внутрихозяйственная переработка молока более выгодна и с точки зрения логистики скоропортящегося продукта, т.к. молоко поступает на переработку по трубопроводу в соседний цех, минуя операции погрузки в молоковоз и перевозку на значительные расстояния.

Альтернативой традиционным цехам по переработке молока (с их огромными капитальными затратами), в условиях небольших семейных хозяйств являются модульные цеха, которые состоят из модульных конструкций, состав оборудования формируется в соответствии с желаниями заказчика. Модули перевозятся ж/д или автотранспортом и монтируются на месте для формирования готовой поточно-технологической линии.

Модульные цеха обладают рядом преимуществ: настройка оборудования непосредственно при изготовлении цеха, из строительных работ присутствует практически только этап устройства фундамента, быстрый монтаж и ввод в эксплуатацию, меньшая стоимость по сравнению с традиционными производствами [4].

И совсем недавно появилась ещё одна альтернатива традиционному цеху по переработке молока – мобильные установки или цеха, которые представляют собой определённый набор оборудования (в соответствии с запросами заказчика) установленный на шасси прицепа стандартного размера [5]. И если в других отраслях сельского хозяйства мобильные установки разрабатывали и использовали и ранее (к примеру, в кормопроизводстве) [6], то в переработке молока таких разработок ранее не было, т.к. в то время концепция развития животноводства не предусматривала переработку молока непосредственно в небольших хозяйствах, а базировалась на увеличении ввода в эксплуатацию крупных перерабатывающих комплексов.

Мобильный цех полностью снимает вопросы, связанные со строительством, отводом земельного участка, разработкой проектной документации, подводом коммуникаций, проверками и согласованиями, большого количества обслуживающего персонала и т.д. При этом по цене легкового автомобиля комфорт класса фермер получает цех, который может работать в любом месте, где в данный момент есть необходимое количество сырья, т.е. перерабатывать молоко не только в своём хозяйстве, но и в соседних хозяйствах, дополнительно зарабатывая на его аренде.

Себестоимость продукции, получаемой в таких цехах, сопоставима с себестоимостью в стационарных цехах. А полная окупаемость такого мобильного комплекса (производительностью по молоку 1 т/сутки), при производстве, например, мягкого сыра «Адыгейский», составит не более 1 года.

Заключение. Таким образом, в условиях небольшой «семейной» фермы значительно дешевле альтернативой традиционному цеху является малый мобильный цех, производительностью по молоку 1 т/сутки. При практически одинаковых эксплуатационных затратах и себестоимости продукции, первоначальные капитальные затраты в разы меньше, что может являться ключевым фактором при выборе формы исполнения цеха.

Исходя из выше проведённого анализа, преподавателями Саратовского государственного университета генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030» совместно с Федеральным научным агроинженерным

центром ВИМ был разработан проект производства молочной продукции на базе передвижного цеха в УНПО «Муммовское».

Список литературы

1. Тимофеева Н. Себестоимость производства молока в области вырастет на 10-15 % [Электронный ресурс] / Н. Тимофеева. // САРБК: [сайт]. - Режим доступа: <https://news.sarbc.ru/main/2022/07/13/276183.html>

2. Нурмагамбетова А.З., Биктеубаева А.С., Апышева А.А. Анализ и оценка методов экономической эффективности инвестиционных проектов/ А.З. Нурмагамбетова, А.С. Биктеубаева, А.А. Апышева // Вестник КазЭУ. -2016.- № 3 (110). -С. 159-169.

3. Radko V., Svynous I. Information and analytical ensuring of dairy farming sustainable development in agricultural enterprises/ V.Radko, I. Svynous // Agribusiness Economics and Management. - 2020. -Т. 1. № 155. -С. 120-128.

4. Нестеренко А.А., Кенийз Н.В., Нагарокова Д.К. Модульный цех – перспектива для фермера / А.А. Нестеренко, Н.В. Кенийз, Д.К. Нагарокова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. -2015. -№ 107. С.- 763-778.

5. Калинина К. Комбикормовый завод и оборудование: современные реалии и тенденции / К.Калинина // Эффективное животноводство. -2020. -№ 9 (166). - С. 112-119.

6. Бахчевников О.Н., Бенова Е.В., Брагинец С.В. Современные локальные малые предприятия на примере комбикормовых заводов/ О.Н. Бахчевников, Е.В. Бенова, С.В. Брагинец // Вестник НГИЭИ. -2018. -№ 8 (87). - С. 58-78.

References

1. Timofeeva N. The cost of milk production in the region will increase by 10-15 % [Electronic resource] / N. Timofeeva. // SARBK: [website]. - Access mode: <https://news.sarbc.ru/main/2022/07/13/276183.html>

2. Nurmagambetova A.Z., Bikteubaeva A.S., Apysheva A.A. Analysis and evaluation of methods of economic efficiency of investment projects / A.Z. Nurmagambetova, A.S. Bikteubaeva, A.A. Apysheva // Bulletin of KazEU. -2016.- No. 3 (110). -WITH. 159-169.

3. Radko V., Svynous I. Information and analytical ensuring of dairy farming sustainable development in agricultural enterprises/ V. Radko, I. Svynous // Agribusiness Economics and Management. - 2020. -Т. 1. No. 155. -S. 120-128.

4. Nesterenko A.A., Keniyz N.V., Nagarokova D.K. Modular workshop - a perspective for the farmer / A.A. Nesterenko, N.V. Kenijs, D.K. Nagarokova // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. -2015. - No. 107. S. - 763-778.

5. Kalinina K. Feed mill and equipment: modern realities and trends / K. Kalinina // Effective animal husbandry. -2020. -No. 9 (166). -WITH. 112-119.

6. Bakhchevnikov O.N., Benova E.V., Braginets S.V. Modern local small enterprises on the example of feed mills / O.N. Bakhchevnikov, E.V. Benova, S.V. Braginets // Vestnik NGIEI. -2018. -No. 8 (87). - S. 58-78.

Статья поступила в редакцию 12.01.2022; одобрена после рецензирования 26.01.2022; принята к публикации 31.01.2022.

The article was submitted 12.01.2022; approved after reviewing 26.01.2022; accepted for publication 31.01.2022.