

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 357.1:83
<https://agroconf.sgau.ru>

Развитие субъектов агробизнеса с учетом совершенствования системы страхования в регионе и вступления в ВТО

Юлия Анатольевна Шиханова, Надежда Викторовна Уколова
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия.

Аннотация. Вступление в ВТО российским сельхозтоваропроизводителям крайне невыгодно. Выгоду от вступления России в данную организацию пока получают экспортно-ориентированные отрасли. Следовательно, субъектам малого и среднего агробизнеса придется приспособливаться к новым условиям хозяйствования с учетом вступления России в ВТО. В сложившихся условиях устойчивое развитие субъектов малого и среднего агробизнеса возможно с учетом применения эффективного инструмента – страхования. К мерам государственной поддержки сельхозпроизводителей согласно условиям ВТО относят «зеленую» корзину», в которую включены затраты на подготовку кадров, на научные исследования, развитие инфраструктуры, проводить различные фитосанитарные и ветеринарные мероприятия, а также программы страхования урожая. С целью устойчивого развития субъектов агробизнеса в результате вступления в ВТО необходимо скорейшим образом внедрять или стимулировать развитие ряда мероприятий, направленных на совершенствование системы страхования в регионе.

Ключевые слова: ВТО, государство, страхование, агробизнес, растениеводство.

Для цитирования: Шиханова Ю.А., Уколова Н.В. Развитие субъектов агробизнеса с учетом совершенствования системы страхования в регионе и вступления в ВТО // Аграрные конференции. 2022. № 32(2). С. 23-30. <http://agroconf.sgau.ru>

NATURAL SCIENCES

Original article

Development of the agricultural business subjects based on improvements of insurance system in the region and russia's entering the WTO

Juliya A. Shihanova, Nadezhda V. Ukolova
Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

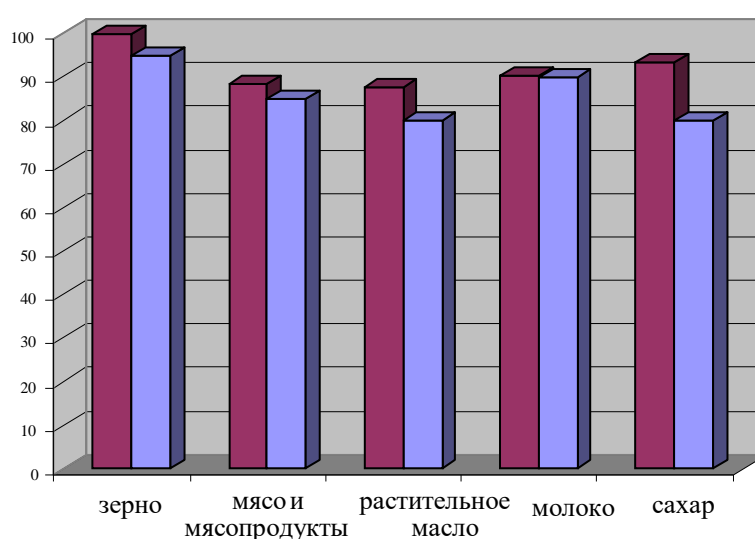
Abstract. Russia's accession to WTO is extremely disadvantageous for agricultural business in the country. Only export-oriented industry might get benefits from that fact. Consequently, small and medium agribusiness will have to adapt to new economic conditions, taking into account Russia's WTO accession. Under these circumstances, the sustainable development of small and medium agribusiness is possible in case of use of a very effective tool - insurance. The measures of state support for farmers under the terms of the WTO include "green" basket", which includes the cost of training, research, infrastructure development, various phytosanitary and veterinary activities, as well as crop insurance program. To provide permanent development of the agricultural business subjects as a result of accession to the WTO introduction and encouragement of development of a number of measures aimed at improving security in the region are necessary to be done as soon as possible.

Keywords: WTO, state, insurance, agricultural business, crop.

For citation: Shihanova J.A., Ukolova N.V. Development of the agricultural business subjects based on improvements of insurance system in the region and russia's entering the WTO // Agrarian Conferences, 2022; (32(2)): 23-30 (In Russ.). <http://agroconf.sgau.ru>

Введение. Вступление России в августе 2012 года во Всемирную торговую организацию (ВТО) стало вызовом для всего сельского хозяйства.

Во-первых, это связано с тем, что в стране на протяжении трех лет наблюдались неблагоприятные погодные условия, а именно засуха. Это сказалось на недоборе урожая, что не способствуют реализации доктрины продовольственной безопасности [4] и могут свести на нет достижения национального проекта [3] (см. рисунок).



Доля российской продукции в товарных ресурсах агропродовольственного рынка

Во-вторых, при вступлении в ВТО российским правительством были снижены таможенные пошлины с 75 % до 65 %. Данное снижение привело к наплыву иностранной сельскохозяйственной продукции. И вместо того, чтобы поддерживать своего сельхозтоваропроизводителя, мы стали инвестировать в сельское хозяйство других стран-членов ВТО.

В-третьих, согласно договоренности между Россией и ВТО, мы можем вложить в сельское хозяйство 9 миллиардов долларов в год, но в бюджете на эти цели запланировано лишь 4,4 миллиарда долларов [1], т.е. у нас не получается полноценно поддержать российских аграриев и им самим приходится противостоять импорту сельхозпродукции и бороться за экологически чистую продукцию [2].

Таким образом, при вступлении в ВТО российским аграриям приходится тяжело и оно им крайне невыгодно. Выгоду от вступления нашей страны в данную организацию пока получают экспортно-ориентированные отрасли. Поэтому субъектам малого и среднего агробизнеса сегодня придется адаптироваться к новым условиям хозяйствования с учетом вступления России в ВТО.

Методика исследований. На наш взгляд, в сложившихся условиях устойчивое развитие субъектов малого и среднего агробизнеса возможно с учетом применения эффективного инструмента – страхования [7]. К мерам государственной поддержки сельхозпроизводителей согласно условиям ВТО относят «желтую», «зеленую» и «голубую» корзины. Так, в «зеленую» корзину могут быть включены затраты на подготовку кадров, на научные исследования, развитие инфраструктуры, проводить различные фитосанитарные и ветеринарные мероприятия, а также программы страхования урожая. С целью устойчивого развития субъектов малого и среднего агробизнеса в результате вступления в ВТО необходимо скорейшим образом внедрять или стимулировать развитие ряда мероприятий, направленных на совершенствование системы страхования в регионе.

В соответствии с положениями Федерального закона «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» [5] модернизация системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой осуществляется путем закрепления следующих принципов:

- страхование только по риску утраты (гибели). При этом под утратой (гибелью) понимается снижение фактического урожая сельскохозяйственной культуры по сравнению с запланированным более чем на 30 и более процентов или потеря многолетними насаждениями жизнеспособности более чем на 40 процентах площади земельных участков, занятых посадками многолетних насаждений;
- предоставление поддержки путем перечисления в адрес страховщика 50% от начисленной страховой премии;
- создание профессионального объединения страховщиков, формирование компенсационного фонда, установление стандартов деятельности;

- применение плана сельскохозяйственного страхования для определения перечня страхуемых культур и ставок для расчета субсидий;
- установление четких правил аккредитации экспертов и проведения экспертизы убытков;
- установление предельного размера расходов страховщика на ведение дел (на уровне 20% от страховой премии);
- распространение поддержки на страхование сельскохозяйственных животных;
- возможность установить наличие страхового полиса в качестве условия для получения других видов государственной поддержки.

В целом закон предлагает новые подходы к решению острейших вопросов создания реальной страховой защиты имущественных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, создает систему стимулирования сельскохозяйственного страхования, предлагает механизм общественного контроля за осуществлением данного страхования.

Результаты исследований. Вместе с тем, ряд положений закона требуют доработки. А именно:

1. Закон предлагает сконцентрировать государственную поддержку на страховании (в сфере растениеводства) от утраты (гибели) сельскохозяйственных культур. При этом в качестве критерия утраты (гибели) предлагается считать «снижение фактического урожая сельскохозяйственной культуры по сравнению с запланированным урожаем на тридцать и более процентов в результате наступления событий ...», «утрата (гибель) посадок многолетних насаждений - имевшая место в период действия договора сельскохозяйственного страхования потеря многолетними насаждениями жизнеспособности более чем на сорока процентах площади земельных участков, занятых посадками многолетних насаждений, в результате наступления событий, предусмотренных статьей 8 настоящего Федерального закона» [5].

Данное определение утраты (гибели) может вызвать двоякое толкование. Поэтому необходимо остановиться на ранее апробированном определении гибели (утраты) – «полная гибель урожая сельскохозяйственной культуры, урожая многолетних насаждений или посадок многолетних насаждений на всей площади посева/посадки по соответствующей культуре и/или многолетним насаждениям в результате наступления страхового случая.

В качестве критерия полной гибели урожая сельскохозяйственной культуры, урожая многолетних насаждений и/или посадок многолетних насаждений принимается экономическая целесообразность дальнейшего их возделывания и уборки, определяемая сторонами договора страхования с привлечением, при необходимости, независимых экспертов».

2. Закон обоснованно расширяет перечень страховых событий, вводя такие события как атмосферная, почвенная засуха, суховей, ледяная корка, сильный, ураганный ветер, воздействия болезней, уничтожение растений вредителями и т.д. Учитывая увеличение перечня страховых событий, считаем необходимым,

взять при расчете потребности средств федерального бюджета более высокий тариф.

Порядок предоставления и распределения предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по заключенным в соответствии с настоящим Федеральным законом договорам сельскохозяйственного страхования, включая методику расчета данных субсидий, устанавливается Правительством Российской Федерации [5].

Субсидии предоставляются в целях оказания финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования [6].

Субсидии предоставляются при соблюдении следующих условий:

а) наличие утвержденной региональной (муниципальной) программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, предусматривающей государственную поддержку в сфере сельскохозяйственного страхования;

б) наличие в бюджете субъекта Российской Федерации (местном бюджете) бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с государственной поддержкой в сфере сельскохозяйственного страхования, одним из источников финансового обеспечения которой являются субсидии, предоставляемые с учетом установленного уровня софинансирования;

в) наличие нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, предусматривающего:

- перечень предусмотренных пунктом 4 настоящих Правил документов, необходимых для получения целевых средств, одним из источников финансового обеспечения которых является субсидия (далее - целевые средства), и сроки их рассмотрения органом, уполномоченным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (далее - уполномоченный орган), не превышающие 10 рабочих дней;

- порядок предоставления сельскохозяйственным товаропроизводителям из бюджета субъекта Российской Федерации целевых средств.

Условие о перечислении уполномоченным органом средств на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования на расчетный счет страховой организации в размере 50 процентов страховой премии, рассчитанной с учетом установленных Министерством сельского хозяйства Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации ставок для расчета размера субсидии на основании заявления сельскохозяйственного товаропроизводителя о перечислении целевых средств на расчетный счет страховой организации, в срок, не

превышающий 30 календарных дней со дня принятия положительного решения о предоставлении государственной поддержки при наличии в бюджете субъекта Российской Федерации средств на указанные цели;

г) обязательство субъекта Российской Федерации по обеспечению соответствия значений показателей, устанавливаемых региональной (муниципальной) программой, иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, значениям показателей результативности предоставления субсидий, установленным соглашением между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении субсидий (далее - соглашение), форма которого устанавливается Министерством;

д) обязательство субъекта Российской Федерации по предоставлению целевых средств при соблюдении определенных требований [6].

3. Законом устанавливается, что расчет страховых тарифов и коэффициентов к ним осуществляется страховщиком в соответствии с методикой, утвержденной уполномоченной организацией. Отсутствие единых тарифов по регионам и утвержденных зональных коэффициентов может привести к необоснованному сокращению недобросовестных страховщиков, что негативно отразится на страховой защите.

4. В Законе предлагается создать фонд за счет обязательных отчислений страховщиков в этот фонд части страховой премии. Используя расчетные данные о потребности средств федерального бюджета, приведенные в приложении к законопроекту (финансово-экономическое обоснование к проекту закона «О сельскохозяйственном страховании, осуществляемом с государственной поддержкой») можно рассчитать объем этих отчислений. В целом страховщики перечислят в данные фонды более 2,5 млрд. рублей за 1 год. При этом расчеты объема отчислений производились исходя из тарифа по страхованию урожая равному 1. В реальности эти суммы могут быть значительно больше. Поэтому считаем ставку отчислений в фонд в размере 13 % завышенной.

Высокий размер отчислений в фонды, а также справедливо установленный законом размер средств направляемых на формирование резервов для осуществления страховых выплат в размере 80 % от страховой премии оставляют страховой компании не более 7 % на ведение дела. При этом страхование урожая – высокорисковый вид страхования, требующий постоянного сопровождения объекта страхования, проведения мониторинга, многократных экспертиз. Как правило, эти мероприятия требуют значительных финансовых затрат, а упрощение данных процедур могут позволить себе только «серые» компании.

5. Целью данного закона является создание реальной страховой защиты сельскохозяйственной отрасли. Для этого необходимо исключить из данного процесса мнимое страхование, создать условия, при которых осуществление схемного страхования нерентабельно.

Для этого считаем необходимым, законодательно установить требования к страховым компаниям, осуществляющим данный вид страхования (по объему уставного капитала, размеру активов, структуре страхового портфеля). При этом обязать компании, неудовлетворяющие данным условиям, осуществлять обязательное (не менее 40%) перестрахование заключенных договоров в перестраховочных обществах, отобранных профессиональным объединением страховщиков на конкурсной основе.

6. Законом предусматривается создание профессионального объединения страховщиков в форме некоммерческой организации в соответствии с Федеральным законом «О саморегулируемых организациях». При этом многие контрольные функции передаются данному общественному объединению. Создание действенного общественного контроля, безусловно, является одной из серьезных мер для развития реального сельскохозяйственного страхования. Вместе с тем эффективно данная мера может работать только в том случае, если это объединение будет только одно – наподобие Российского союза автостраховщиков. Данную норму необходимо закрепить в законе.

Заключение. Таким образом, данный закон актуален и остро необходим, так как страхование должно стать одним из действенных инструментов оптимизации рисков, связанных с недополучением дохода сельскохозяйственными товаропроизводителями по причине неблагоприятных климатических условий и с вступлением во Всемирную торговую организацию.

Список литературы

1. Уколова, Н.В. Сельское хозяйство России в условиях ВТО /Н.В. Уколова, Ю.А. Пичугина // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. - № 11. - 2013. - С. 94-97

2. Уколова, Н.В. Зеленая экономика как приоритет развития сельского хозяйства / Н.В. Уколова, Е.В. Радченко //Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. - № 8. - 2013. - С. 94-97

3. Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг.:gosprog.ru

4. Доктриной продовольственной безопасности РФ (утв. Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. №120)

5. Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" (с изменениями и дополнениями) // www.garant.ru

6. Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2012 г. № 1371 "Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования" (с изменениями и дополнениями от: 21 мая, 26 августа 2013 г.) // www.garant.ru

7. Шиханова, Ю.А. Устойчивое развитие субъектов малого и среднего агробизнеса с учетом совершенствования системы страхования в регионе. Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции /Ю.А. Шиханова, Н.А. Новикова / Под ред. Н.И. Кузнецова. – Саратов: «КУБиК». – 2012. – С. 176.

References

1. Ukolova, N.V. Agriculture of Russia in the conditions of the WTO /N.V. Ukolova, Yu.A. Pichugin // Bulletin of the Saratov State Agrarian University. N.I. Vavilov. - No. 11. - 2013. - S. 94-97

2. Ukolova, N.V. Green economy as a priority for the development of agriculture / N.V. Ukolova, E.V. Radchenko // Bulletin of the Saratov State Agrarian University. N.I. Vavilov. - No. 8. - 2013. - S. 94-97

3. State Program for the Development of Agriculture for 2013-2020: gosprog.ru

4. Doctrine of food security of the Russian Federation (approved by Decree of the President of the Russian Federation of January 30, 2010 No. 120)

5. Federal Law of July 25, 2011 No. 260-FZ "On State Support in the Sphere of Agricultural Insurance and on Amendments to the Federal Law "On the Development of Agriculture" (with amendments and additions) // www.garant.ru

6. Decree of the Government of the Russian Federation of December 22, 2012 No. 1371 "On approval of the Rules for the provision and distribution of subsidies from the federal budget to the budgets of the constituent entities of the Russian Federation for the reimbursement of part of the costs of agricultural producers for the payment of insurance premiums under agricultural insurance contracts" (as amended and supplemented by: May 21, August 26, 2013) // www.garant.ru

7. Shikhanova Yu.A. Sustainable development of small and medium-sized agribusiness entities, taking into account the improvement of the insurance system in the region. Actual problems and prospects of innovative agro-economics: Proceedings of the IV All-Russian scientific and practical conference / Yu.A. Shikhanova, N.A. Novikova / Ed. N.I. Kuznetsova. - Saratov: "KUBiK". - 2012. - S. 176.

Статья поступила в редакцию 14.01.2022; одобрена после рецензирования 24.01.2022; принята к публикации 28.01.2022.

The article was submitted 14.01.2022; approved after reviewing 24.01.2022; accepted for publication 28.01.2022.